Применение имитационного моделирования для прогнозирования срока эксплуатации электроцентробежного насоса при интенсивном эрозионном износе

М.Г. Волков, к.т.н., В.Г. Михайлов, д.т.н., П.И. Чермянин (ООО «РН-УфаНИПИнефть»)

Ключевые слова: интенсификация, разработка, добыча, нефть, скважина, насос, осложнения, механические примеси, технологии. Key words: intensification, development, mining, oil, well, pump, complications impurities technology.

Адрес для связи: m_volkov@ufanipi.ru

Введение

Процесс эрозионного износа поверхностей деталей электроцентробежного насоса (ЭЦН) в условиях ударного воздействия на них потока жидкости с абразивными частицами имеет сложную физическую природу и до настоящего времени изучен недостаточно. Накопленный практический опыт позволяет утверждать, что эрозия (в виде «промыва») обычно возникает в зоне вихревого течения, а ее интенсивность зависит от концентрации, среднего размера и формы частиц механических примесей. Другим не менее разрушительным видом абразивного износа является абразивное стирание сопряженных цилиндрических поверхностей (радиальный износ подшипников скольжения и кольцевых уплотнений рабочего колеса и диффузора).

На основании данных гранулометрического и компонентного анализов можно предположить, какой вид абразивного изнашивания будет приоритетным. Мелкие частицы (средним диаметром менее 0,2-0,3 мм) наносят максимальный вред подшипникам и кольцевым уплотнениям, крупные абразивы оказывают большое эрозионное воздействие на ступени насоса.

На примере эрозионного износа («промыва») выходного участка лопатки рабочего колеса рассмотрены возможности новой методики прогнозирования степени деградации напорных и энергетических характеристик ЭЦН. В качестве параметра эрозионного износа рассматривался условный износ на произвольном участке поверхности, определяемый по формуле

$$h^* = \frac{V_{\pi} \cdot T \cdot N_{a6p}}{A_c},\tag{1}$$

где $V_{\rm g}$ – объем материала, удаленного с участка одной абразивной частицей за число циклов N; T – время, за которое в зону поступает определенное число абразивных частиц $N_{\rm aбp}; A_c = \Delta r H_{\rm лоп}$ – площадь абразивного воздействия; Δr – длина лопатки в радиальном направлении, подвергаемая эрозионному износу; $H_{\rm лоп}$ – ширина лопатки.

Число абразивных частиц рассчитывается по формуле

$$N_{\rm a6p} = \frac{C}{\rho_{\rm nec}} W_i A_c / \left(\frac{4}{3} \pi (\frac{d_{\rm nec}}{2})^3\right),\tag{2}$$

где *C* – концентрация абразивных частиц; ρ_{пес} – плотность частицы; *W_i* – относительная скорость жидкости вблизи поверхности лопатки (равна скорости абразивной частицы); *d_{пес}* – диаметр частицы.

СКВАЖИННАЯ ДОБЫЧА НЕФТИ



Рис. 1. Схема воздействия абразивной частицы на изнашиваемую поверхность (*a*) и расчетная схема эрозионного износа (*б*):

6 – α – угол атаки; N₀ – геометрическая сумма векторов N_{уд} и T_{уд}; δ₁, δ₂ – деформация соответственно металла на поверхности лопатки и материала абразивной частицы; φ' – угловая скорость вращения частицы

Объем лунки при ударе абразивной частицы по изнашиваемой поверхности определялся при двух видах контакта:

пластическом

$$V_{\rm ff} = \frac{4r^{\frac{1-t}{2}}}{3} \left(\frac{1}{e_0} \sqrt{\frac{2(\sigma_{\rm T} + 2f_{\rm Tp} \rm HB}}{\sigma_{\rm T} - 2f_{\rm Tp} \rm HB}} \right) \int_0^X h^{\frac{t+3}{2}} dh$$
(3)

и упругопластическом

$$V_{\mu} = 1,89r^{\frac{1-t}{2}} \left(\frac{2Ef_{\tau p} \left[(1+\mu) + \sqrt{1-\mu+\mu^2} \right]}{\pi \sigma_0 (1-\mu^2)} \right)^t \int_0^Y h^{\frac{t+3}{2}} dh,$$

(4)

где t, e_0 , σ_0 – параметры кривой фрикционной усталости; E – модуль упругости; $f_{\rm Tp}$ – сила трения; $\sigma_{\rm T}$ – предел текучести; НВ – твердость по Бринеллю; h – глубина износа; r – радиус абразивной частицы; μ – вязкость перекачиваемой жидкости.

Механистическая модель контактного взаимодействия абразивной частицы с изнашиваемой поверхностью

В результате вихревого течения жидкостно-абразивный поток оказывает ударное воздействие на поверхность металла, что приводит к эрозионному повреждению проточных каналов ЭЦН. При ударе абразивной частицы потока жидкости о поверхность изнашивания на последней образуются лунки или царапины. Малые углы атаки и скорости движения частиц предопределяют скользящее действие жидкостно-абразивного потока на поверхности изнашивания. При углах атаки около 90° рельеф поверхности изнашивания выражен не столь четко.

Проникновение абразивной частицы в изнашиваемую поверхность при свободном ударе описывается уравнениями, устанавливающими связь между контактными силами $N_{\rm yg}$ и $T_{\rm yg}$ в точке соприкосновения соударяющихся объектов и общей деформацией вдоль этой поверхности [2] (рис. 1).

Для изменяющихся скоростных режимов, направленности свободного удара и массы абразивных частиц целесообразно использовать модель удара твердой абразивной частицы в виде сферы произвольного диаметра по плоской стальной поверхности – упругому полупространству с последующим решением контактной задачи о вдавливании частицы в полупространство под углом с переменными скоростью и массой.

На рис. 2 приведены результаты расчетов размеров лунки, образованной под действием абразивной частицы на поверхность лопатки рабочего колеса





Рис. 3. Численный расчет линий тока жидкости в рабочем колесе ЭЦН при работе насоса в правой (а) и левой (б) частях рабочего диапазона (Q – подача насоса)

ЭЦН. Расчеты были проведены для безотрывного перемещения частицы в момент контакта со стальным упругим полупространством с использованием следующих исходных данных: $G_1 = 8 \cdot 10^{10}$ Па, $\mu = 0,25$ (для стали Д7); $G_2 = 2 \cdot 10^{10}$ Па, $\mu = 0,17$ (для кварцевого песка); r = 0,1 мм; скорость частицы $v_0 = 4,37$ м/с; $\alpha = 9,72^\circ$. Значения v_0 и α были получены по результатам гидродинамического моделирования течения в межлопаточном канале НТ ЭЦН5-50-600 Н2, работающего в оптимальном режиме.

Результаты расчетов размеров лунки (см. рис. 2) свидетельствуют о том, что интенсивность деформации изнашиваемого материала немонотонна и существенно возрастает при малых углах атаки ($\alpha < 20^{\circ}$). Это объясняется тем, что при $\alpha > 20^{\circ}$ происходит упругий «отскок» абразивной частицы от поверхности металла, а при $\alpha < 20^{\circ}$ абразивная частица не «отскакивает», а скользит по поверхности лопатки ЭЦН, образуя царапину и существенно увеличивая объем изнашиваемого материала.

Гидродинамическое моделирование

Для определения угла атаки и скорости абразивной частицы в области эрозионного «промыва» требуется гидродинамическая модель течения жидкости в межлопаточном канале рабочего колеса ЭЦН. В первом приближении была принята модель расчета относительной скорости *w* и давления *p* по линии тока вдоль стенки лопатки насоса. Условно течение жидкости в межлопаточном канале рассматривалось как наложение вихревого течения на потенциальное.

Коэффициент гидравлического трения жидкости (газа) о стенки канала f_p рассчитан методом супер-

позиции [3]. Сила трения между жидкой и газовой фазами рассчитывается по уравнению

$$F_{int\ erfacid} = -M_{g,s} = M_{l,s} =$$

$$= \frac{a_{int\ erfacid}}{8} C_d \rho_l \left[|W_g - W_l| (W_l - W_g) \right], \tag{5}$$

где $M_{g,s}, M_{l,s}$ – сила на границе соответственно газ – поверхность контакта и жидкость – поверхность контакта; $a_{int\ erfacid}$ – коэффициент, определяющий форму поверхности раздела фаз; C_d – коэффициент гидродинамического сопротивления; ρ_l – плотность жидкости; $W_{g'}, W_l$ – относительная скорость соответственно газа и жидкости.

Влияние поперечного вихря на отклонение потенциальных линий тока в квазиодномерной постановке учитывается методом Стодола – Майзеля, модифицированным на основе данных о положении и интенсивности вихревого движения, полученных в ходе численного эксперимента, выполненного в программе ANSYS (рис. 3). Предполагается, что действительный поток жидкости в межлопаточном канале рабочего колеса суммируется из двух составляющих: потенциального потока с относительной скоростью *w* и вихревого потока с относительной скоростью в области «промыва» w_{ui}

$$w_{ui} = \frac{\pi r_i \omega \sin \beta_i}{z},\tag{6}$$

где r_i – текущая радиальная координата; ω – угловая скорость рабочего колеса ЭЦН; β_i – текущее отклонение лопатки ЭЦН; z – число лопаток ЭЦН.

СКВАЖИННАЯ ДОБЫЧА НЕФТИ



Результаты численного эксперимента позволяют сделать вывод о том, что при работе насоса в зоне правой части рабочего диапазона подач ЭЦН область интенсивного эрозионного износа находится на вогнутой поверхности вблизи передней кромки лопатки (см. рис. 3). При работе ЭЦН в левой части рабочего диапазона линии тока «закручиваются» таким образом, что область интенсивного эрозионного износа смещается на выпуклую поверхность вблизи задней кромки лопатки.

Полученные расчетным путем значения w и w_{ui} позволяют определить искомые параметры: скорость $v_0 = f(w, w_{ui}, \beta_i)$ и угол падения абразивной частицы на поверхность лопатки $\alpha = f(\beta_i, \beta_{iдейств})$ ($\beta_{iдейств}$ – действительное отклонение линии тока вдоль лопатки ЭЦН под действием инерционных сил).

Имитационное моделирование работы центробежного насоса

С помощью математической модели была сымитирована работа рабочего колеса ЭЦН только в левой части рабочего диапазона. По результатам гидродинамического моделирования течения жидкости в межлопаточном канале рабочего колеса и контактного взаимодействия абразивных части с поверхностью лопатки ЭЦН была рассчитана глубина условного износа h^* в области эрозионного «промыва». В процессе эксплуатации насоса после времени t на выходной кромке лопатки рабочего колеса образовалось сквозное отверстие. Следовательно, за время t эффективная длина (радиус) лопатки в радиальном направлении уменьшалась от r₂ (r₂ – радиальная координата внешней кромки лопатки рабочего колеса) до $r_2(t)$. Гидродинамический расчет давления ступени для $r_2(t)$ позволил получить функцию для расчета деградированной характеристики ЭЦН

$$P = f(Q, \mu, \rho, n, D_{\text{reom}}, r_2(t)), \qquad (7)$$

где *P* – мощность; ρ – плотность перекачиваемой жидкости; *n* – частота вращения электродвигателя; *D*_{геом} – перечень геометрических параметров межлопаточных каналов.

В этом случае функция деградированной кривой к.п.д. насоса может быть представлена в виде

$$\eta = f\left(N_{\text{Mex}}, N_{\text{FUADP}}, N_{\text{ob}}, N_{\Pi}\right), \tag{8}$$

где $N_{\rm mex}$ – потери мощности на трение дисковое и в подшипниках; $N_{\rm гидр}=f\left(Q,\,Q_{\rm утеч},\,P,\,p_{\rm теор},\,r_2(t)\right)$ – гидравлические потери мощности; $Q_{\rm утеч}$ – утечки в рабочем колесе; $p_{\rm теор}$ – теоретическое давление ступени ЭЦН; $N_{\rm o6}=f\left(Q_{\rm утеч},P\right)$ – объемные потери мощности; $N_{\rm п}$ – полезная мощность.

В качестве примера имитационного моделирования эрозионного «промыва» выходной кромки лопатки рабочего колеса ЭЦН были рассчитаны параметры насоса НТ ЭЦН5-50-600 Н2 до и после износа. В качестве рабочей жидкости использовалась вода вязкостью 0,001 Па·с и плотностью 1000 кг/м³. Расчеты выполнялись для следующих исходных данных: n = 2910 мин⁻¹; давление на приеме насоса $p_1=1$ МПа; диапазон рабочих подач насоса Q = 40-87 м³/сут; концентрация абразивных частици $d_{\rm aбp}=0,3-1,5$ мм.

При оптимальном режиме работы насоса $(Q_{\text{опт}} = 60 \text{ м}^3/\text{сут})$ после появления эрозионного «промыва» напор насоса снизился на 22,6 %, а к.п.д.

на 12,2 % (рис. 4). Деградация эксплуатационных характеристик насоса при содержании в добываемой продукции частиц механических примесей, равном 0,5 кг/м³ при $Q = 40 \text{ м}^3$ /сут произошла после 6300 ч работы, при повышении Q до 87 м³/сут срок эффективной эксплуатации снизился до 850 ч.

Приведенные расчеты позволяют сделать заключение о существенном влиянии рабочей подачи насоса и концентрации частиц механических примесей на срок его эффективной эксплуатации в условиях эрозионного износа. Размеры частиц из-за сравнительно небольшой скорости течения жидкости в межлопаточных каналах насоса (около 4–7 м/с) и, следовательно, наличия низкой кинетической энергии у частиц несущественно влияют на продолжительность эффективной работы насоса.

Заключение

На примере выходного участка лопатки рабочего колеса ЭЦН приведены возможности разработанной методики прогнозирования степени деградации напорных и энергетических характеристик ЭЦН в результате эрозии. Представлены основные положения, использованные в разработанном методе имитационного моделирования процессов эрозионного износа.

Разработана механистическая модель взаимодействия абразивных частиц добываемой продукции с изнашиваемой поверхностью элементов ЭЦН. Представлены результаты имитационного моделирования эксплуатации центробежных насосов в условиях эрозионного износа. Выявлено влияние рабочей подачи насоса и концентрации механических примесей в добываемой скважинной продукции на срок его эффективной эксплуатации в условиях эрозионного износа.

Список литературы

1. *Мельниченко В.Е., Жданов А.С.* Опыт работы оборудования УЭЦН в условиях повышенного содержания мехпримесей на месторождениях ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» // Инженерная практика. – 2010. – № 2. – С. 32 – 38.

2. Виноградов В.Н., Сорокин Г.М., Колокольников М.Г. Абразивное изнашивание. – М.: Машиностроение, 1990. – 224 с.

3. *Sun D.* Modeling Gas-Liquid Head Performance of Electrical Submersible Pumps, PhD dissertation, The University of Tulsa, Tulsa, Oklahoma, 2003. – 219 p.

4. Михайлов А.К., Малюшенко В.В. Лопастные насосы. – М.: Машиностроение, 1977. – 288 с.

References

1. Mel'nichenko V.E., Zhdanov A.S., *Inzhenernaya praktika*, 2010, no. 2, pp. 32 – 38.

2. Vinogradov V.N., Sorokin G.M., Kolokol'nikov M.G., *Abrazivnoe iznashivanie* (Abrasive wear), Moscow: Mashinostroenie Publ., 1990, 224 p.

3. Sun D., *Modeling gas-liquid head performance of electrical submersible pumps*, PhD dissertation, The University of Tulsa, Tulsa, Oklahoma, 2003, 219 p.

4. Mikhaylov A.K., Malyushenko V.V., *Lopastnye nasosy* (Vane pump), Moscow: Mashinostroenie Publ., 1977, 288 p.